

Heteroavaliação

O que é?

A heteroavaliação é um processo reflexivo pelo qual os estudantes avaliam o trabalho, desempenho ou contribuições dos seus colegas, tendo por base critérios estabelecidos, promovendo o pensamento crítico e a aprendizagem colaborativa. Desta forma, criam-se oportunidades para os estudantes se envolverem no processo de avaliação dos pares.

Objetivos

- Melhorar a capacidade dos estudantes em avaliar o trabalho dos pares de forma crítica;
- Promover o desenvolvimento de competências metacognitivas;
- Fomentar a responsabilidade e o trabalho de equipa;
- Disponibilizar *feedback* imediato e diversificado aos estudantes.

Perguntas e respostas

- Que tipo de tarefas funcionam melhor para heteroavaliação?
 - Apresentações e/ou projetos de grupo que requeiram trabalho de equipa;
- Como preparo os meus estudantes para a heteroavaliação?
 - Explicar como fornecer *feedback* construtivo;
 - Exemplificar instâncias de *feedback útil*;
 - Fornecer critérios de avaliação claros ou rubricas.
- Como posso assegurar uma avaliação justa e representativa?
 - Usar *feedback* anónimo se possível;
 - Incluir moderação do docente ou combinar o *feedback* do docente e colegas;
 - Treinar os estudantes para usarem rubricas de forma objetiva.
- Como lido com a resistência dos estudantes?
 - Explicar o propósito e benefícios da estratégia;
 - Criar oportunidades de prática para criar confiança e familiaridade;
 - Enfatizar critérios de melhoria e não de julgamento.

Vantagens

- Treina competências de avaliação nos estudantes;
- Promove o trabalho de equipa;
- Promove a reflexão sobre o próprio trabalho;
- Consolida a compreensão do conhecimento.

Desvantagens

- O feedback pode ser superficial se não for guiado, podendo originar resultados inconsistentes;
- Alguns estudantes sentem-se desconfortáveis em avaliar ou serem avaliados por pares;
- As relações pessoais ou dinâmicas de grupo podem afetar os resultados, caso não seja adotado a revisão duplamente cega.

Dicas para a implementação

- Explicar o propósito e valor da heteroavaliação aos estudantes;
- Criar rubricas ou listas para guiar a avaliação dos estudantes;
- Demonstrar como dar feedback construtivo e respeitoso com exemplos e prática;
- Numa fase inicial, é importante o docente moderar e validar o feedback dos estudantes para controlar vieses;
- Começar com tarefas curtas antes de passar para mais complexas;
- Dar oportunidade aos estudantes para reverem o seu trabalho com base no feedback que recebem;
- Encorajar os estudantes a refletir sobre o que aprenderam ao avaliarem e serem avaliados pelos colegas.

Exemplo de rubrica

Rubrica de heteroavaliação - Colaboração em grupo				
	4	3	2	1
Participação	O colega participou ativamente e esteve sempre focado nas tarefas.	O colega participou na maioria das vezes e esteve focado na maior parte do tempo.	O colega participou, mas desperdiçou tempo com frequência ou raramente esteve focado.	O colega não participou, desperdiçou tempo ou trabalhou em materiais não relacionados.
Liderança	O colega assumiu a liderança de forma adequada quando necessário, ajudando o grupo a manter o foco, incentivando a participação, propondo soluções e mantendo uma atitude positiva.	O colega assumiu a liderança de forma adequada algumas vezes.	O colega geralmente permitiu que outros assumissem a liderança ou dominou o grupo frequentemente.	O colega não assumiu a liderança ou fez-lo de forma improdutivo.
Escuta ativa	O colega ouviu atentamente as ideias dos outros.	O colega geralmente ouviu as ideias dos outros.	O colega por vezes não ouviu as ideias dos outros.	O colega não ouviu os outros e interrompeu frequentemente.
Feedback	O colega ofereceu feedback detalhado e construtivo quando apropriado.	O colega ofereceu feedback construtivo quando apropriado.	O colega ofereceu feedback ocasionalmente, mas por vezes inadequado ou pouco útil.	O colega não ofereceu feedback construtivo ou útil.
Cooperação	O colega tratou sempre os outros com respeito e contribuiu de forma equitativa para o trabalho.	O colega tratou, geralmente, os outros com respeito e contribuiu de forma equitativa para o trabalho.	O colega por vezes tratou os outros com desrespeito ou não contribuiu de forma equitativa para o trabalho.	O colega tratou os outros com desrespeito ou não contribuiu de forma equitativa para o trabalho.
Gestão de tempo	O colega completou as tarefas atribuídas a tempo.	O colega geralmente completou as tarefas a tempo e não atrasou o progresso do grupo.	O colega frequentemente não completou as tarefas a tempo, atrasando o progresso do grupo.	O colega não completou a maioria das tarefas a tempo, obrigando o grupo a fazer alterações de última hora.

Figura 1. Exemplo de rubrica de heteroavaliação (adaptado de Deakin s.d., p. 9)

Membro do Grupo	Participação	Liderança	Escuta Ativa	Feedback	Cooperação	Gestão do Tempo

Figura 2. Exemplo folha de heteroavaliação (adaptado de Deakin s.d., p. 10)

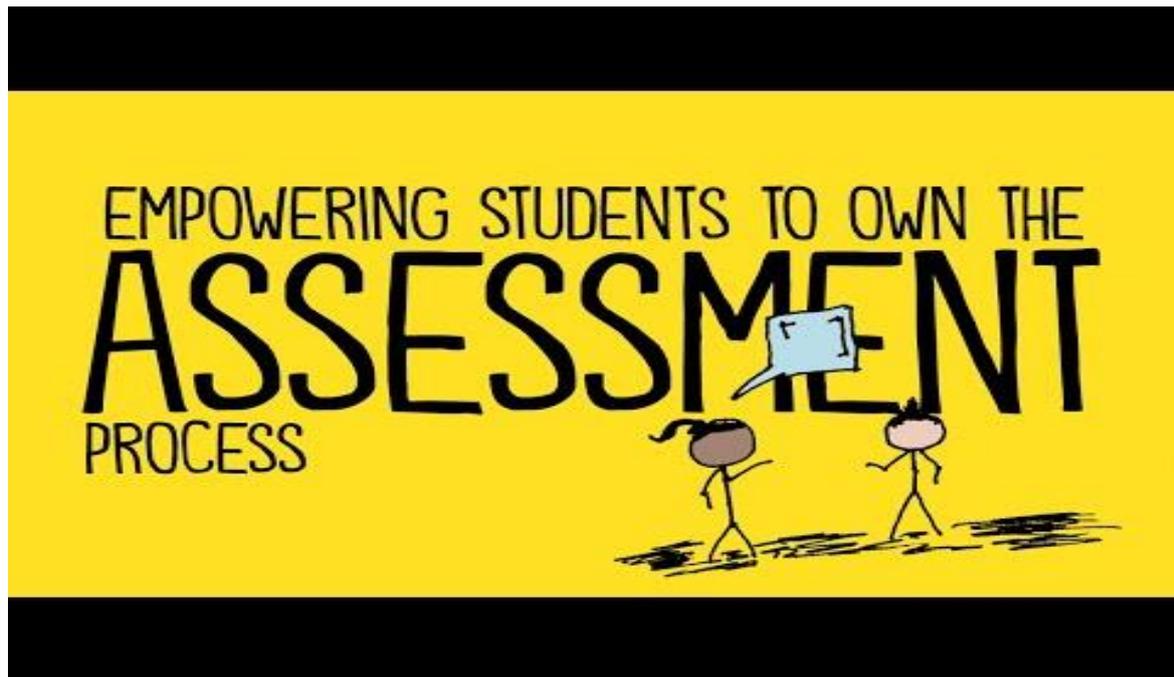
Dados sobre eficácia

- Aumenta o envolvimento dos estudantes (Adesina et al., 2022);
- Promove competências de autoavaliação nos estudantes (To & Panader, 2019);
- Está associada a maior desempenho académico (Xiao & Luecking, 2008);
- Promove a satisfação dos estudantes (Xiao & Luecking, 2008).

Para saber mais

- **Visualize este vídeo**

https://www.youtube.com/watch?v=8WxvVgXC_NY



Referências bibliográficas

Adesina, O., Adesina, O., Adelopo, I., & Afrifa, G. (2022). Managing group work: the impact of peer assessment on student engagement. *Accounting Education*, 32, 90 - 113.

<https://doi.org/10.1080/09639284.2022.2034023>.

Boud, D. (1995). *Enhancing learning through self-assessment*. Routledge.

<https://doi.org/10.4324/9781315041520>.

Fernandes, D. (2021). *Rubricas de Avaliação*. Folha de apoio à formação - Projeto de Monitorização, Acompanhamento e Investigação em Avaliação Pedagógica (MAIA). Ministério da Educação/Direção-Geral da Educação

Deakin University. (s.d.). *Peer and self assessment*. Deakin Learning Futures.

https://www.deakin.edu.au/_data/assets/pdf_file/0020/53462/peer-and-self-assessment.pdf

Fleckney, P., Thompson, J., & Vaz-Serra, P. (2024). Designing effective peer assessment processes in higher education: a systematic review. *Higher Education Research & Development*, 44(2), 386–401. <https://doi.org/10.1080/07294360.2024.2407083>.

- Power, J. R., & Tanner, D. (2023). Peer assessment, self-assessment, and resultant feedback: an examination of feasibility and reliability. *European Journal of Engineering Education*, 48(4), 615-628. <https://doi.org/10.1080/03043797.2023.2185769>.
- To, J., & Panadero, E. (2019). Peer assessment effects on the self-assessment process of first-year undergraduates. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 44(6), 920 - 932. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1548559>.
- Van Helden, G., Van Der Werf, V., Saunders-Smiths, G. N., & Specht, M. M. (2023). The Use of digital peer assessment in higher education—an umbrella review of literature. *IEEE Access*, 11, 22948-22960. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2023.3252914>.
- Xiao, Y., & Luecking, R. (2008). The impact of two types of peer assessment on students' performance and satisfaction within a Wiki environment. *Internet High. Educ.*, 11, 186-193. <https://doi.org/10.1016/J.IHEDUC.2008.06.005>.